

【全体】

資料 2 - 2

1. アンケート実施期間: 7/28-8/10 (14日間)

2. 回答数

(1) 観光客

支笏湖	定山溪	洞爺湖	登別温泉	羊蹄山	計
43	29	42	49	5	168

(2) インターネット: 回答なし

(3) パークボランティア等

支笏湖・定山溪	洞爺湖・登別温泉・羊蹄山	計
21	12	33

(4) 関係行政機関

支笏湖	定山溪	洞爺湖	登別温泉	羊蹄山	計	※実際の回答者数	※全地域該当者数
12	8	12	10	13	55	25	6

【観光客】

1. 回収場所・数

(1) 支笏湖

回収場所	回収数
支笏湖温泉	19
ポロピナイ休憩所	5
美笛キャンプ場	6
支笏湖園地	6
支笏湖VC	6
クマ牧場	1
計	43

(2) 定山溪

回収場所	回収数
道の駅 望羊中山	21
定山溪温泉	7
支笏湖温泉	1
計	29

(3) 洞爺湖

回収場所	回収数
財田キャンプ場	17
グリーンステイ	9
洞爺湖VC	5
仲洞爺キャンプ場	3
三松正夫記念館	3
昭和新山公園財団	2
道の駅 望羊中山	2
定山溪温泉	1
計	42

(4) 登別温泉

回収場所	回収数
クマ牧場	20
登別ゲートウェイセンター	18
登別パークサービスセンター	10
ポロピナイ休憩所	1
計	49

(5) 羊蹄山

回収場所	回収数
森林学習館	4
道の駅 望羊中山	1
計	5

2. [問1] 今回の旅行形態について当てはまるものに○をつけてください。

- ・夏休みだったことを反映してか、羊蹄山を除く地域では、家族旅行が最も多く、次いで知人・友人のグループもしくは一人旅が多かった。
- ・羊蹄山では、知人・友人のグループが最も多くなり、他地域とは異なる傾向を示したが、サンプル数の少なさによるのかもしれない。

回答数

	団体旅行	知人・友人の小グループ	家族旅行	一人旅	修学旅行	出張	その他	計	無回答者数	複数回答数	複数回答者数
支笏湖	1	2	32	4	0	0	4	43	0	0	0
定山溪	0	5	20	1	0	2	0	28	1	0	0
洞爺湖	0	6	35	0	1	0	0	42	1	2	1
登別温泉	4	9	25	5	0	4	2	49	0	0	0
羊蹄山	0	3	1	1	0	0	0	5	0	0	0
計	5	25	113	11	1	6	6	167	2	2	1

割合(%)

	団体旅行	知人・友人の小グループ	家族旅行	一人旅	修学旅行	出張	その他
支笏湖	2.3	4.7	74.4	9.3	0.0	0.0	9.3
定山溪	0.0	17.9	71.4	3.6	0.0	7.1	0.0
洞爺湖	0.0	14.3	83.3	0.0	2.4	0.0	0.0
登別温泉	8.2	18.4	51.0	10.2	0.0	8.2	4.1
羊蹄山	0.0	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0
全体	3.0	15.0	67.7	6.6	0.6	3.6	3.6

3. [問2] 今回利用された北海道内での交通手段すべてに○をつけてください。

- ・登別温泉を除く地域においては、自家用車の利用者が最も多く、次いでレンタカー、自転車の利用者が多い傾向にあった。
- ・登別温泉では、バス・鉄道等による交通の便の良さを反映し、他地域に比べ多様なかつ複数の交通手段を利用している人が多かった。回答は路線バス、自家用車、鉄道、レンタカー、貸切・送迎バスの順に多かった。

回答数

	自家用車	オートバイ	自転車	レンタカー	鉄道	貸切・送迎バス	路線バス	タクシー	航空機	その他	計	無回答者数	複数回答数	複数回答者数
支笏湖	32	0	4	4	2	1	3	1	0	1	48	0	9	4
定山溪	22	1	1	4	0	0	0	0	1	0	29	1	2	1
洞爺湖	33	0	1	7	1	1	0	0	1	0	44	0	4	2
登別温泉	15	1	1	9	10	9	19	6	8	1	79	0	48	18
羊蹄山	4	0	1	1	0	0	0	0	1	0	7	0	3	1
計	106	2	8	25	13	11	22	7	11	2	207	1	66	26

回答者数に対する割合(%)

	自家用車	オートバイ	自転車	レンタカー	鉄道	貸切・送迎バス	路線バス	タクシー	航空機	その他
支笏湖	74.4	0.0	9.3	9.3	4.7	2.3	7.0	2.3	0.0	2.3
定山溪	81.5	3.7	3.7	14.8	0.0	0.0	0.0	0.0	3.7	0.0
洞爺湖	78.6	0.0	2.4	16.7	2.4	2.4	0.0	0.0	2.4	0.0
登別温泉	30.6	2.0	2.0	18.4	20.4	18.4	38.8	12.2	16.3	2.0
羊蹄山	80.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
全体	63.9	1.2	4.8	15.1	7.8	6.6	13.3	4.2	6.6	1.2

4. [問3] 今回のご来訪の目的に該当するものすべてに○をつけ、場所を記入してください。

- ・全体的に複数回答者が多く、特に洞爺湖が多かった。
- ・どの地域でも景観鑑賞、自然観察、温泉が回答数上位を占めた。
- ・支笏湖では、景観鑑賞、自然観察、温泉、ドライブ・ツーリングの順が多かった。
- ・定山溪では、温泉、景観鑑賞、自然観察、ドライブ・ツーリングの順が多かった。
- ・洞爺湖では、キャンプ場での回収数が多かったことを反映してか、キャンプが最も多く、その他、温泉、景観鑑賞、自然観察の順が多かった。
- ・登別温泉では、温泉が飛び抜けて多く、その他、景観鑑賞、自然観察、見学の順が多かった。
- ・羊蹄山では、自然観察、景観鑑賞、キャンプ、温泉の順が多かった。

回答数

	景観鑑賞	自然観察	登山	キャンプ	ウォータースポーツ	サイクリング	釣り	温泉	ドライブ・ツーリング	体験観光	行祭事等	見学	仕事	その他	計	無回答者数	複数回答数	複数回答者数
支笏湖	18	17	1	6	2	1	1	9	9	1	2	2	1	4	74	1	51	19
定山溪	13	6	0	0	1	0	0	14	6	4	0	1	1	3	49	0	31	11
洞爺湖	15	15	1	29	4	1	4	20	6	1	1	4	0	1	102	0	93	33
登別温泉	16	10	0	0	2	0	1	36	3	3	4	7	5	1	88	0	66	27
羊蹄山	3	5	2	3	0	1	0	3	1	1	0	0	0	0	19	0	19	5
計	65	53	4	38	9	3	6	82	25	10	7	14	7	9	332	1	260	95

回答者数に対する割合(%)

	景観鑑賞	自然観察	登山	キャンプ	ウォータースポーツ	サイクリング	釣り	温泉	ドライブ・ツーリング	体験観光	行祭事等	見学	仕事	その他
支笏湖	42.9	40.5	2.4	14.3	4.8	2.4	2.4	21.4	21.4	2.4	4.8	4.8	2.4	9.5
定山溪	44.8	20.7	0.0	0.0	3.4	0.0	0.0	48.3	20.7	13.8	0.0	3.4	3.4	10.3
洞爺湖	35.7	35.7	2.4	69.0	9.5	2.4	9.5	47.6	14.3	2.4	2.4	9.5	0.0	2.4
登別温泉	32.7	20.4	0.0	0.0	4.1	0.0	2.0	73.5	6.1	6.1	8.2	14.3	10.2	2.0
羊蹄山	60.0	100.0	40.0	60.0	0.0	20.0	0.0	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
全体	38.9	31.7	2.4	22.8	5.4	1.8	3.6	49.1	15.0	6.0	4.2	8.4	4.2	5.4

○場所

- ・記載してくれた人はごく少数で、大半が回収場所と関係した場所となっていた。
- ・利用者の視点から、特に各地域で重要な場所はこの設問からは浮かび上がってこなかった。

- 支笏湖 : ポロピナイ3、支笏湖VC、オコタンペ湖、風不死岳、他エリア外2
- 定山溪 : 定山溪2、他エリア外7
- 洞爺湖 : 洞爺湖4、洞爺湖VC、エコ・ギャラリー、キャンプ場、財田、洞爺湖温泉、道の駅
- 登別温泉 : 登別温泉6、登別4、クマ牧場2、地獄谷、北湯沢、水族館、他エリア外4
- 羊蹄山 : 京極公園

5. [問4] 支笏洞爺国立公園の自然や景観は満足のものでしたか？
 魅力を感じられた点または魅力を損ねていると感じられた点があれば記載してください。

- ・支笏・定山溪とも不満を感じている人はごくわずか。
- ・支笏と定山溪の比較では、支笏で満足度が高く、定山溪では満足度はやや劣る。

回答数					
	満足	普通	不満	計	無回答者数
支笏湖	35	6	1	42	1
定山溪	14	13	0	27	2
洞爺湖	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中
登別温泉	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中
羊蹄山	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中
計	49	19	1		3

割合(%)			
	満足	普通	不満
支笏湖	83.3	14.3	2.4
定山溪	51.9	48.1	0.0
洞爺湖	解析中	解析中	解析中
登別温泉	解析中	解析中	解析中
羊蹄山	解析中	解析中	解析中

○自由記載

支笏湖：

- ・16名が記載(うち無効2名)。
- ・魅力を感じた点として、5名が支笏湖・水の美しさ(青さ、透明度)、5名が自然(木)の美しさ(豊かさ、近さ)、1名が樽前山の景観を挙げた。
- ・魅力を損ねている点として、1名より自然と旅館や土産物屋の景観が合っていないとの意見があった。

定山溪：

- ・11名が記載(うち無効3名)。
- ・魅力を感じた点として6名が自然(景色)の美しさを挙げた。一方で自然が多いが特にこれといった特徴がないという意見も1名からあった。
- ・この他、1名から以前より地域ににぎわいがなくさみしいとの意見があった。

6. [問5] 支笏洞爺国立公園の施設やサービスは、満足のいくものでしたか？
公園の利用上、充実していると感じられた点または不足していた点があれば記載してください。

・支笏・定山溪とも不満と答えた人はごくわずかだが、特に支笏について、改善の意見が比較的多かった。

回答数					
	満足	普通	不満	計	無回答者数
支笏湖	19	20	1	40	3
定山溪	11	15	0	26	3
洞爺湖	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中
登別温泉	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中
羊蹄山	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中
計	30	35	1		6

割合(%)			
	満足	普通	不満
支笏湖	47.5	50.0	2.5
定山溪	42.3	57.7	0.0
洞爺湖	解析中	解析中	解析中
登別温泉	解析中	解析中	解析中
羊蹄山	解析中	解析中	解析中

○自由記載

支笏湖：

- ・13名が記載(うち無効1名)。
- ・充実していた点として、展示説明と散策路を各1名が挙げた。
- ・不足していた点・不満な点・改善が必要な点として、4名が駐車場が有料であること、2名よりオコタンペ湖展望台や湖畔園地の展望台等、展望地からの眺望を維持するため、樹木を処理すべきとの意見、2名が苔の洞門・樽前山の立ち入れ規制、その他1名ずつ、公園内で買った缶飲料の缶の持ち帰り、ビジターセンター内にネコがいること、トイレの不便さ、飲食施設の充実化、ベビーのおむつ換えシート、授乳室の整備、遊具の整備を挙げた。

定山溪：

- ・2名が記載。
- ・どちらもトイレについてで、1名が臭う、1名がきれいとの意見だった。

7. [問6] 支笏洞爺国立公園へはこれまでもお越しになったことがありましたか。「はい」とお答えの方は、その際の訪問場所すべてに○をつけてください。

- ・8～9割の人は以前にも支笏洞爺NPに来たことがあり、支笏湖・定山溪ともリピーターは7割前後と多い。
- ・支笏湖・定山溪に今回来た人のなかでは、支笏湖・定山溪・洞爺湖に来たことのある人が多い。

回答数	はい(支笏湖)	はい(定山溪)	はい(洞爺湖)	まい(登別温泉)	はい(羊蹄山)	いいえ	計	無回答者数	複数回答数	複数回答者数
支笏湖	28	25	27	23	17	8	128	0	113	28
定山溪	21	24	22	20	16	3	106	0	102	25
洞爺湖	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中
登別温泉	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中
羊蹄山	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中
計	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中

回答者数に対する割合(%)	はい(支笏湖)	はい(定山溪)	はい(洞爺湖)	まい(登別温泉)	はい(羊蹄山)	いいえ
支笏湖	65.1	58.1	62.8	53.5	39.5	18.6
定山溪	72.4	82.8	75.9	69.0	55.2	10.3
洞爺湖	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中
登別温泉	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中
羊蹄山	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中

8. [問7] 支笏洞爺国立公園内で次に行ってみたいところ(今回と同じ場所も可)すべてに○をつけてください。
また、訪問する上で障害となっていることがあれば記入してください。

・支笏湖・定山溪にきた観光客はサミット効果か洞爺湖と挙げた人が最多。

回答数									
	支笏湖	定山溪	洞爺湖	登別温泉	羊蹄山	計	無回答者数	複数回答数	複数回答者数
支笏湖	7	9	10	5	7	38	17	18	6
定山溪	10	8	15	14	8	55	3	42	13
洞爺湖	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中
登別温泉	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中
羊蹄山	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中
計	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中

回答者数に対する割合(%)					
	支笏湖	定山溪	洞爺湖	登別温泉	羊蹄山
支笏湖	26.9	34.6	38.5	19.2	26.9
定山溪	38.5	30.8	57.7	53.8	30.8
洞爺湖	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中
登別温泉	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中
羊蹄山	解析中	解析中	解析中	解析中	解析中

○自由記載

- ・7名が記載(うち無効2名)。
- ・全て交通の便に関するものであり、地域限定的な記載は1意見(下記)のみ。
- ・具体的記載は、支笏湖までのバスの便の悪さ(1名)、ガソリン代の高騰(1名)、交通の便で時間がかかる(1名・乗り継ぎが悪い?)の3意見のみ

9. [問8] お住まいについて教えてください。

- ・支笏湖、定山溪、洞爺湖は道内からの観光客が大半を占める。
- ・登別温泉は、当該NPの中では例外的に道外からの観光客が多い。JRなど交通の便の良さに起因すると考えられる。
- ・羊蹄山は、サンプル数が少ないので明確にはわからないが、道外・道内からの観光客数には差がない。
- ・道内の観光客については、道央・道南からの観光客が中心で、それ以外はごくわずか。

	道外	道内	計	無回答者数
支笏湖	12	30	42	1
定山溪	8	21	29	0
洞爺湖	7	33	40	2
登別温泉	30	19	49	0
羊蹄山	3	2	5	0
計	60	105	165	3

10. [問9] 支笏洞爺国立公園をより魅力的にするためのアイデアをご自由にお書きください。

○支笏湖

- ・施設の追加4
 - ・家族連れが家族で楽しめる、利用できる施設が増えるといいと思います
 - ・2歳児でも遊べる公園があるといいかも(木でできたブランコとか)
 - ・テニス等スポーツ施設の充実
 - ・湖畔を眺めながらのカフェがあったら嬉しいです。
- ・イベントの企画・開催3
 - ・つり大会を開く
 - ・山菜採りのイベントを企画してほしい
 - ・山菜味覚ツアー等
- ・自然の現状維持2
 - ・あまり手を加えず自然を守ってほしい(自然にみえる造形美?)。水がきれいで感動しました。
- ・宣伝1
 - ・東京ではあまり支笏湖の情報はない
- ・その他2
 - ・苔の洞門の解放
 - ・駐車場の低料金化

○定山溪

- ・施設の改善・追加5
 - ・子どもが遊べるスペース、施設の充実
 - ・小さい子どもを連れた家族が訪問できる屋外遊具を充実させる
 - ・トイレ(洗面・手洗い場)などをきれいにする。
 - ・記念に残るスポットの看板設置
 - ・北海道の食を満足できる施設がほしい
- ・自然の現状維持3
 - ・自然を大切に、森林をこのままに
- ・宣伝1
 - ・キャラクターを作ってみては?
- ・その他2
 - ・ゴミをなくす2

【パークボランティア等】

1. [問1] 支笏洞爺国立公園への関わり方について、最も該当するものに○をつけてください。

						単位:(人)	
	趣味としての登山	登山客へのガイド	巡視	登山道の整備	その他 *2	計	
支笏湖	3	8.5	1	0	4.5	3	
定山溪	0	2.5	0	0	0.5	9	
洞爺湖	2	1	1	0	5	3	
登別温泉	2	0	1	0	0	1	
羊蹄山	0	0	0	1	0	33	
計	7	12	3	1	10	0	

*1 重複回答を含むため、各回答者の年間訪問回数が一番多い地区でカウント。同数の地区がある場合はそれぞれ0.5としてカウント。

*2 自然解説員、施設での対応、環境保全、清掃等

2. [問2] 支笏洞爺国立公園内の各地域への年平均訪問回数を教えてください。

	延べ訪問回数 (回)	〔① 実人員 (人)〕	年平均訪問回数 (回/人)	〔③(①/②)〕
支笏湖	177	28	6.3	
定山溪	88	20	4.4	
洞爺湖	459	20	23.0	
登別温泉	36	12	3.0	
羊蹄山	73	14	5.2	
計	833	94	8.9	

* 重複回答含む

3. [問3] 支笏洞爺国立公園で活動をはじめられたのは何年前ですか。該当するものに○をつけてください。

						単位:(人)	
	1. ~2年前	2. 3~5年前	3. 6~9年前	4. 10~19年前	5. 20年以上前	計	未回答
支笏湖	8.5	4.5	2.5	2	0	2.5	1
定山溪	0.5	1.5	0.5	0	0	9	0
洞爺湖	1	4	1	2	1	2	0
登別温泉	1	0	0	0	1	1	0
羊蹄山	0	0	0	0	1	32	0
計	11	10	4	4	3	46.5	1

*1 重複回答を含むため、各回答者の年間訪問回数が一番多い地区でカウント。同数の地区がある場合はそれぞれ0.5としてカウント。

*2 支笏湖については未回答者が1名あり

4. [問4] 支笏洞爺国立公園に来る方に勧めたい(勧めている)サービスを挙げてください。

- | | | |
|---------------|---|---|
| ○自然観察(29) | ・有珠火山群散策(西山・金毘羅火口)(7)
・千歳川での散策(2)
・中島観察(2)
・支笏湖畔での朝の野鳥観察会(1)
・野鳥の森(1)
・樽前山麓のトドマツ内のラン観察(1)
・遊歩道散策(1) | ・自然観察会(花、季節の山野草など)(5)
・財田自然体験ハウスの自然体験メニュー(2)
・シラネアオイ他高山植物群(2)
・支笏湖園地の散策(1)
・苔の洞門(1)
・口無沼遊歩道散策(1) |
| ○景観鑑賞(9) | ・洞爺湖の眺望(温泉街からの羊蹄山、サイロ展望台からの洞爺湖)(3)
・壮瞥公園上部からの夕景(1)
・地獄谷から倶多楽湖への眺望(1)
・秋の紅葉(1) | ・洞爺浮御堂からの眺望(1)
・支笏湖からの眺望(1)
・登別温泉の大湯沼(1) |
| ○登山(8) | ・樽前山登山(5)
・オロフレ山(1) | ・羊蹄山登山(1)
・オロフレ～来馬間のトレッキング(1) |
| ○見学(5) | ・洞爺湖周辺の彫刻群、彫刻公園散策(5) | |
| ○ウォータースポーツ(4) | ・カヌー(3) | ・ダイビング(1) |
| ○温泉(2) | ・支笏湖搬の温泉での休養(1) | |
| ○体験学習(1) | ・クラフト体験(1) | |
| ○その他(5) | ・支笏湖の遊覧船(4) | ・カルルス山周辺の山スキー(1) |

5. [問5] 支笏洞爺国立公園の自然・景観について、維持していくべき良い点や魅力、または、改善すべき点や魅力を損ねているもの・ことを記入してください。

○維持していくべき良い点・魅力

- ・豊かな自然の景観(6)
 - ・現状を維持すべき(2)
 - ・湖畔の大木(1)
 - ・紅葉がきれい(1)
 - ・野鳥の森などの自然が残っている点がいい(1)
- ・美しい湖沼(2)
 - ・水がきれい(1)
 - ・水質がすばらしい(1)
- ・生物多様性(1)
 - ・多様な生物種(1)
- ・温泉(1)
 - ・温泉がすばらしい(1)
- ・その他(1)
 - ・支笏湖ビジターセンター周辺の園地が美しい(1)

○改善すべき点・魅力を損ねているもの

- ・不適切な維持管理(7)
 - ・動物や植生維持に配慮し、草刈りを控え目にすべき(又はやめるべき)(3)
 - ・特に支笏湖温泉地域の園地及び遊歩道の整備が過度のため、周辺の植生等に多大な影響を及ぼしている(1)
 - ・雑草が少なすぎる(1)
 - ・オロフレ駐車場撤去後の植樹が死んでる。新たな植樹をすべき(1)
- ・プレジャーボートの利用(4)
 - ・マリンジェット(経済効果より景観に与える影響が大きい)(3)
 - ・ジェットスキーの規律や水質悪化を改善すべき(1)
- ・登山者マナー(1)
 - ・羊蹄山にゴミが散乱(1)
- ・その他(3)
 - ・赤い色のブイやマリンジェット、花火がすばらしい景観を妨げている(花火のカスは、ほとんど湖に落ちている)(1)
 - ・駐車場整備にお金をかけすぎ(1)
 - ・野鳥の森へ行ったが、鳥がいなかった(1)

○その他意見

- ・自然の維持・保全(8)
 - ・植樹活動、樹木の保存を積極的に行うべき(3)
 - ・外来動植物の排除を徹底すべき(1)
 - ・人工的な美観でなく、ありのままの自然の魅力のPRをすべき(1)
 - ・中島の保全は急務(レジャーやシカにより大ダメージ)(1)
 - ・洞爺湖中島の鹿被害による植物の絶滅・外来種の繁茂についての対策について検討すべき(1)
 - ・多くの市民が観察できるように、オロフレ高山植物の保護と登山道の整備をしてほしい(1)
- ・管理・監視体制の強化(3)
 - ・森林関係機関(民・官)と連携し、適切な管理行うべきを(1)
 - ・登山道以外立ち入り規制・巡回監視員を配置すべき(1)
 - ・裸地の増加による地形の破壊と豊かだった環境が無く一帯のゴミの不法投棄場所となりつつある。要改善を(1)
- ・その他(1)
 - ・中島の違法栈橋撤去(1)

6. [問6] 支笏洞爺国立公園の施設やサービスについて、充実している点、または、不足している点を記入してください。

○充実している点

- ・博物展示施設(2)
 - ・ビジターセンターの展示物が充実している(2)
- ・歩道(1)
 - ・洞爺地区、洞爺湖温泉地区、壮瞥温泉地区の遊歩道が良い(1)
- ・展望施設(1)
 - ・オロフレ展望台は良い(1)
- ・温泉(3)
 - ・温泉施設の充実(3)
- ・イベント開催(1)
 - ・色々な催しがある(1)
- ・その他(1)
 - ・周辺にお店が多くある(1)

○不足している点・充実が求められるもの

- ・歩道(5)
 - ・オロフレの登山道の整備をしてほしい(1)
 - ・西山散策路拡張(I型からU型へ)(1)・
 - ・歩くスキーコース(1)
 - ・散策路の定期的な整備・維持管理(1)
 - ・崩壊登山道の早期復旧を(1)
- ・標識・看板(3)
 - ・大平原ソウベツ穴や巨木に解説板を(1)
 - ・案内表記(ウォーキング・サイクリング用案内板含む)(2)
- ・トイレ(2)
 - ・トイレが夜開いていない(2)
- ・博物展示施設(1)
 - ・ビジターセンター内にもっと(観察用)動物を増やしたらいいのでは(1)
- ・休憩所(1)
 - ・程よい休憩地点(1)
- ・管理体制の強化(2)
 - ・自然に精通した人間がいるが、管理者が少ない(1)
 - ・利用数に対応できる職員数等の補強を(1)
- ・啓発(2)
 - ・公園の維持管理、大切さについて説明不足(2)

- ・イベント(2)
 - ・冬の自然観察会が不足(1)
 - ・自然観察研修会の充実化(1)
- ・情報発信(1)
 - ・多様な情報発信(ミニコミ誌、新聞、ネット等)(1)
- ・その他(3)
 - ・丸駒温泉へのアクセスをよくしてほしい(1)
 - ・中島風穴の復活(1)
 - ・雨の日のアクティビティに欠ける(1)

○その他意見(4)

- ・施設は充実だが、利用方法が複雑。地域に開放してはどうか(2)
- ・もっと自然を楽しむ環境整備を行うべき(1)
- ・ハードだけでなく、ソフトの充実を(1)

7. [問7] 支笏洞爺国立公園をより魅力的にするためのアイデアをご自由にお書きください。

○施設の追加・改善(10)

- ・遊覧船等(2)
 - ・スワンボートの料金、観光遊覧船の料金をもっと安くすべき(2)
- ・歩道(1)
 - ・洞爺湖一周散策コース(1)
- ・歩道及び自転車道(1)
 - ・公園内だけでなく近隣地区を含めた散策路及びサイクリングロードを作っては(1)
- ・駐車場(1)
 - ・駐車場は無料にすべき(1)
- ・博物展示施設(1)
 - ・中島森林博物館展示物の更新の遅れ・老朽化対応(1)
- ・キャンプ場(1)
 - ・キャンプ場の整備(1)
- ・トイレ(1)
 - ・トイレを増やすべき(1)
- ・宿泊施設(1)
 - ・宿泊施設をより充実するとよい(1)
- ・その他(1)
 - ・露天風呂がほしい(1)

○サービスの追加・改善(7)

- ・啓発(5)
 - ・公園の大切さや維持の大変さを知ってもらうべき(1)
 - ・VCに環境保全に関する展示を行ってほしい(1)
 - ・中島の特異な自然について正しい知識の啓発を(シカやアザミ問題も含め)(1)
 - ・野鳥や花などをもっと観光客に教えるべき(1)
 - ・自然ガイドの育成(1)
- ・イベントの企画・開催(2)
 - ・クリーンなアウトドアレジャーの推進(1)
 - ・気楽に点と点を結ぶゲームづくりを行っては(1)

○管理体制の強化(4)

- ・自然や環境に精通した人材育成、働き口の確保(1)
- ・大雪山のような監視員を(支笏洞爺だって人材はいるはず。)(1)
- ・盗掘やジェットスキーの監視、規制をもっと充実してほしい(1)
- ・マリッジットの禁止をぜひお願いしたい(1)

○自然の保全(2)

- ・中島の森林保全(1)

○その他(4)

- ・洞爺湖温泉地区と本町地区が連帯して、海と湖、森を融合した観光に活かせたらと思います(1)
- ・湖畔利用の再考。キャンプ客やレジャー客と環境保全の区分けを行うべき(場所限定と設備充実により棲み分けさせる)(1)
- ・有珠山の規制緩和、廃止(1)
- ・芝刈機の廃止(1)

【関係行政機関】

1. [問3] 支笏洞爺国立公園に来る方に勧めたい(勧めている)サービスを挙げてください。

- | | | | |
|--------------|---|---------------------------------------|-----------------------------------|
| ○自然観察12 | ・中島2
・野鳥の森
・橋湖への散策会
・道立羊蹄青少年の森の散策 | ・自然歩道2
・支笏湖国民休暇村周辺の森林
・日和山原生野草園 | ・フットパス巡り
・オロフレ山の高山植物観賞
・羊蹄山 |
| ○登山10 | ・羊蹄山3
・無意根山、札幌岳 | ・オロフレ山2
・有珠山 | ・恵庭岳、樽前山、風不死岳
・来馬岳 |
| ○景観鑑賞8 | ・洞爺湖2
・火山
・湖沼と火山群や周辺の森林地帯との一体的で壮大な景観美 | ・豊平峡ダムからの眺望
・秋の紅葉 | ・羊蹄山山頂からの眺望
・温泉湧出地特有の景観 |
| ○温泉での休養6 | ・丸駒、いとう、支笏湖温泉
・まっかり温泉 | ・定山溪温泉 | ・蟠溪・仲洞爺・壮瞥温泉・洞爺湖温泉 |
| ○キャンプ2 | ・美笛、モラップ、オコタン | | |
| ○ウォータースポーツ2 | ・支笏湖 | ・洞爺湖 | |
| ○ドライブ・ツーリング1 | ・支笏湖畔から樽前山登山口までの道道のドライブ | | |
| ○サイクリング1 | | | |
| ○体験学習1 | ・洞爺湖地区での体験学習 | | |
| ○見学1 | ・洞爺湖周辺エコミュージアムサテライト施設めぐり(環境省VC含む) | | |
| ○その他3 | ・遊歩道を利用した散策(足湯含) ・定山溪温泉街の散策コース
・エコ野菜・果物(地元よりの生ゴミで堆肥化・地元の農家・果樹園で収穫)による食事 | | |

2. [問4] 支笏洞爺国立公園の自然・景観について、維持していくべき良い点や魅力、または、改善すべき点や魅力を損ねているもの・ことを記入してください。

○維持していくべき良い点・魅力

- ・自然のままの景観6
 - ・定山溪の遊歩道は、溪流の景観が素晴らしく、山野草も豊富。
 - ・洞爺について場所によっては、海と湖が一望できる。
- ・火山活動によって作り出された景観・火山現象4
 - ・有珠山、昭和新山、樽前山、登別地獄谷などの火山現象
 - ・洞爺について、森林が復旧しつつある場所とむき出しの岩石がごろごろしている場所があり、この対比がとてもユニーク
- ・湖沼4
 - ・支笏湖2、洞爺湖、倶多楽湖
- ・その他1
 - ・景観や環境に配慮したデザインの継承

○改善すべき点・魅力を損ねているもの

- ・違反(のおそれのある)行為4
 - ・森林への車両等による無断侵入(一般車両・バギー車・スノーモービル等)
 - ・許可地以外でのキャンプ活動
 - ・オロフレ山登山道の高山植物等、植物の盗掘2
- ・マナーの悪さ3(登山以外)
 - 破損・落書き・ゴミのポイ捨て
 - ゴミの放置
- ・登山マナー2
 - ・登山者が高山植物を踏みつけることにより、植物が失われている。高山植物の再生させる取組も必要。
- ・プレジャーボートの利用2
 - ・湖畔でのジェットスキー利用
 - ・特に洞爺湖中島地区
- ・温泉街の景観2
 - ・温泉街の空店舗
 - ・湖畔に乱立する巨大な温泉ホテルが景色を台無しにしている。

○その他意見

・管理・監視体制の強化5

- ・公園を管理・監視していくためには体制として不十分と感じる。条件によっては入場料の徴収など積極的に行ってよいのではないか。
- ・公園内の入込が増加傾向にあるが、破損・落書き・ゴミのポイ捨て・植物の盗掘などのマナーの悪さが目立っている。自然保護対策の強化が必要と思われる。
- ・北海道洞爺湖サミット開催に併せて撤去・収集されたゴミ等の不法投棄の監視
- ・プレジャーボート利用者、特に中島地区についての利用マナーの低下に対し、対策が必要。
- ・オロフレ山登山道の高山植物の盗掘が激しい。来馬岳方面の早急な対策が必要。また、登山道入口の看板設置を進めるべき。

・自然の保全5

- ・全ての自然・景観が本来あるべき姿によって維持されるべき
- ・今後も、支笏湖の透明度の高い水や静かな佇まいを維持していくべき
- ・植生の保全が大切。
- ・登山者が高山植物を踏みつけることにより、植物が失われている。高山植物の再生させる取組も必要。
- ・道央に位置し利用客も多いので、今後とも自然保護に配慮した施策を望む。

・登山者のマナー啓発1

・その他2

- ・北海道洞爺湖サミットが開催された町として優れた景観のPR及び維持管理
- ・支笏湖東側湖畔道路(元の有料道路区間)は、道路の施設(防護策や擁壁)のデザインが景観や環境に調和したすばらしいものだった。現在は国道になったが、コストだけでなく景観や環境に配慮したデザインを継承してほしい。

3. [問5] 支笏洞爺国立公園の施設やサービスについて、充実している点、または、不足している点を記入してください。

○充実している点

- ・博物展示施設2
 - ・支笏湖VC
- ・洞爺湖VC
- ・美化清掃1
 - ・支笏湖周辺
- ・キャンプ場1

○不足している点、充実が求められるもの

- ・標識・看板8
 - ・道標・案内板2
 - ・看板・標識等の破損した際の修理
 - ・羊蹄山の登山道の合目標識の設置
- ・博物展示施設4
 - ・支笏湖VC、洞爺湖VCの充実
 - ・羊蹄山倶知安コース登山入口にVCの設置を。
- ・景観に配慮した外国語併記の案内板
- ・ポイ捨てなどを禁じた、マナー向上させるような木製の看板
- ・喜茂別コースの登山道が途中からわからなく標示が必要。
- ・定山溪地区での自然ガイド施設がほしい。
- ・登別市でのビジターセンターの設置(公共駐車場含む)
- ・歩道4
 - ・登山道・遊歩道の整備不足
- ・園地2
 - ・ポロピナイ園地の整備
 - ・ペンションおおの前洞爺湖園地は、冬期間の利用が急激に増加しており、除雪や冬期間のトイレ開放等、早急な対応が必要。
- ・トイレ1
 - ・公衆トイレ(大湯沼)の建替
- ・休憩所1
 - ・木製のベンチを置いた休憩所
- ・野営場1
 - ・野営場の施設整備
- ・駐車場1
 - ・支笏湖温泉駐車場の無料化
- ・避難小屋1
 - ・羊蹄山避難小屋の老朽化
- ・その他(施設)
 - ・バードウォッチングができる場所
- ・啓発3
 - ・山利用の注意事項の周知強化
 - ・利用者への規制事項の周知、指導が不足している。
 - ・自然ガイド事業の充実

・情報発信3

- ・登山道・その他施設間の交通アクセス
- ・交通のアクセス・宿泊情報・季節ごとの花情報の提供
- ・支笏洞爺国立公園HPは充実しているが、みどころ紹介ばかりではなく隠れたスポットなどの紹介もあればより魅力あるものになると思う。

・その他(サービス)1

- ・支笏湖地域内の移動手段の充実

○その他意見

・施設整備の維持1

- ・必要最低限の施設整備を維持すべき

・サービスの改善(見直し・充実)1

- ・この地ならではのものがいい

・その他6

- ・国道230号(トンネル)開道により温泉街に大型トラックが増加している。観光客の安全対策が必要。
- ・財団や自治体等の協力により充実した施設やサービスが提供できているが、一部自然にそぐわない実態も見受けられる
- ・定山溪地区の魅力の再発見・PRを一緒にできたらいい。
- ・支笏湖地域内の移動手段の充実
- ・町の管理運営下である「西山火口～特別保護区域や駐車場」の有料化を検討したい。
- ・展望台遊歩道等の大規模改修の直轄化

4. [問6] 最後に、管理計画についてのご意見を、ご自由に記入ください。

○全域11

計画全体について5

- ・地域の特徴を活かし、地域と密着した適正な保護と利用の在り方を定めてほしい。
- ・社会情勢の変化等を十分踏まえた計画の策定(改定)を望む。
- ・洞爺湖サミットの開催地として注目されており、次世代にすばらしい景観を遺せるような管理計画としたい。
- ・国立公園内の責任分担の明確化を図るべき
- ・教育や啓蒙活動が重要。施設・サービスを充実させても使う方に問題があれば自然景観はすぐ破壊されていく。

自然、景観について2

- ・景観について、もっと規制をしても良いのではないか。特に電線については、各道路管理者と連携し、電線管理者己の負担で電線類の地中化を義務づけるなどの強い規制があっても良いと考える。
- ・ウチダザリガニ、アメリカオニアザミなど外来生物の駆除の明確化及び対策。

施設・サービスについて3

- ・法・通達・方針等の整備(整理?)やビジターセンター等箱物の整備より国民のニーズに即した公園内の整備をされたい。
- ・北海道洞爺湖サミットの開催に併せて整備・拡充された施設を含む公園区域内の施設については、管理主体が適正な維持管理をすることとする旨の施設整備に関する一文を明記願いたい。
- ・集団施設地区の地域事情に合った取扱いの運用

その他1

- ・管理計画作成の簡素化を図るべき

○支笏湖1

- ・ホロホロ山近傍の徳舜警山(国立公園エリア外)山頂には外来種であるフランスギクが繁茂しており、徳舜警～ホロホロを往復する日帰り登山客による外来種の持ち込み・在来種の駆逐が懸念される。早いうちに何らかの手を打つべき。

○定山溪1

- ・定山溪地区の植樹と樹木管理、景観に工夫をお願いしたい。

○羊蹄山1

- ・羊蹄山避難小屋建替が早急な課題