令和5年度シマフクロウ傷病個体収容結果

平成6~令和5年度シマフクロウ傷病個体収容結果(令和6年3月31日時点) 表 1

								(件)			(EE)		
年度	交通事故	列車事故	感電事故	羅網	溺死	捕食・襲撃	調査時収容	その他	不明	死体	生体	収容個 体数	
平成6				1			2		2	2	3	5	
7	1						2	2		3	2	5	
8							2		1	1	2	3	
9	2		1		1	1	2	1		4	4	8	
10	2			2						1	3	4	
11	1			1	1		1		1	4	1	5	
12	1			1			1				3	3	
13	3					1			2	5	1	6	
14			1	3			1		1	3	3	6	
15	1							1		2		2	
16	1		1	1	1	1			4	9		9	
17	2					1	1		1	2	3	5	
18			1			2		1		4		4	
19	2		2	2		1				3	4	7	
20	1		1	1	1		2			5	1	6	
21	2			1				1		3	1	4	
22	3		2			2		1		4	4	8	
23	1				2	1	1	3	2	5	5	10	
24			1		2	1			2	6		6	
25	1			1		2	2	1	2	6	3	9	
26	1					1		1	1	3	1	4	
27	3					1	2			5	1	6	
28			1			1	1		2	5		5	
29								1		1		1	
30	3	1			1			3		5	2	7	
令和元	3	1	1	2			2		1	8	2	10	
2	1	2	1	1	1	2	1			8	1	9	
3	2							1	2	5		5	
4	2							2	2	5	1	6	
5	4		2		1	1			1	9		9	
計	43	4	15	17	11	19	23	19	27	126	51	177	

^{※1} 表中のデータはシマフクロウ保護増殖事業計画が策定された翌年の平成6年度からとした。

 ^{※1} 条件のプーラはタヤンプログ味度は同想事業計画が保足された五年の牛成の中長からといた。
※2 各原因別の収容件数の合計が収容個体数を上回る年があるが、これは複数の原因が考えられる収容個体が存在することによる。 平成30年度:「溺死」と「その他」が1羽
※3 「調査時収容」は、標識調査時に生育に異常が見られた個体又は死体を収容したものとなる。ただし、キツネ等他の動物に襲われたと考えられるものは捕食・襲撃に分類した。

^{※4 「}その他」には、栄養不良、トラバサミ、電柱の金具への引っかかり、集合煙突内への侵入、他の個体による襲撃、感染症疑い、内科疾患等が含まれる。

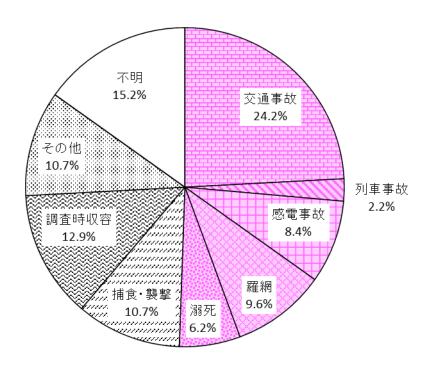


図 1 シマフクロウ収容原因別割合(平成6-令和5年度) ピンク色は人為的な要因が関わる収容を示す

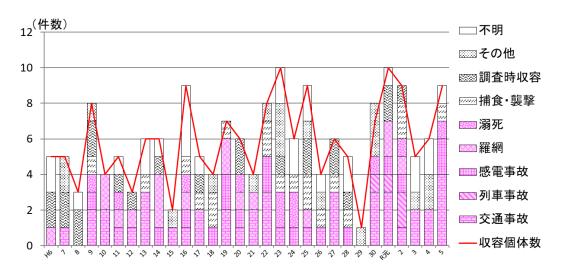


図2 シマフクロウ年度別収容件数(平成6-令和5年度) ピンク色は人為的な要因が関わる収容を示す

※各原因別の収容件数の合計が収容個体数を上回る年があるが、これは複数の原因が 考えられる収容個体が存在することによる。